

Jean-Louis MASSON

Sénateur de la Moselle

Tél. : 03.87.30.39.15

7 mai 2019



Sondages sur les européennes : Plainte pour faux contre ELABE

Depuis plusieurs mois, l'institut ELABE publie des sondages pour le moins bizarres sur les élections européennes. En particulier, la liste conduite par Nicolas DUPONT-AIGNAN et soutenue par le parti Debout le France (DLF) y est créditée de résultats systématiquement inférieurs à ceux des autres organismes de sondages.

Cette fois, nous avons la preuve que le sondage ELABE publié le 30 avril 2019 a été manifestement trafiqué.

En effet, ce sondage comporte une ventilation par sexe et indique que dans l'hypothèse d'une liste « Gilets Jaunes », la liste DLF obtiendrait 5% des suffrages des femmes et 5 % des suffrages des hommes. Par contre, le récapitulatif largement diffusé par ELABE n'attribue à la liste DLF que 3,5 % des suffrages, ce qui est mathématiquement impossible.

Il s'agit là d'une manipulation grossière constituant un faux dans le but de détourner les suffrages. Trop c'est trop !

Candidat sur la liste de Nicolas DUPONT-AIGNAN, le sénateur Jean-Louis MASSON vient donc de porter plainte pour faux et détournement de suffrages auprès du Procureur de la République de Paris.

Voir plainte ci-après

Jean-Louis MASSON
Sénateur de la Moselle
9 square du Pontiffroy
57000 METZ

Paris, le 7 mai 2019

M. le Procureur de la République
Parquet du TGI de Paris
14 Quai des Orfèvres
75001 PARIS

Plainte contre l'institut de sondage ELABE et ses dirigeants sociaux pour faux (article 441-1 du Code pénal) et manœuvres destinées à détourner des suffrages ou à inciter des électeurs à s'abstenir (article L97 du Code électoral)

Pour : M. Jean-Louis Masson, sénateur de la Moselle, né le 25 mars 1947, ingénieur en chef des mines, domicilié 9 square du Pontiffroy à (57000) Metz, candidat sur la liste aux élections européennes de 2019 conduite par Nicolas Dupont-Aignan et soutenue par le parti Debout la France (DLF)

Contre : L'institut de sondage ELABE et ses dirigeants sociaux

FAITS

Depuis plusieurs mois, l'institut ELABE publie des sondages sur les élections européennes où la liste conduite par M. Nicolas Dupont-Aignan et soutenue par le parti Debout la France (DLF), est créditée de résultats systématiquement inférieurs à ceux des autres organismes pour des sondages effectués au cours de la même période (consulter le lien : https://fr.wikipedia.org/wiki/Sondages_sur_les_%C3%A9lections_europ%C3%A9ennes_de_2019#France).

Le 30 avril 2019, la chaîne BFMTV a publié un sondage de l'institut de sondage ELABE portant sur les élections européennes du 26 mai 2019. Ce sondage distingue une hypothèse « avec liste Gilets Jaunes » et une « sans liste Gilets Jaunes » (voir annexe 1).

- Selon ce sondage ELABE, dans l'hypothèse avec liste Gilets Jaunes, la liste DLF réunirait 5% des suffrages des femmes, 5% des suffrages des hommes... et seulement 3,5% des suffrages au total (ce qui est mathématiquement impossible).
- Dans l'hypothèse sans liste Gilets Jaunes, la liste DLF réunirait 6% des suffrages des femmes, 5% des suffrages des hommes... et seulement 4% des suffrages au total (ce qui est également impossible).

Sondage ELABE publié le 30 avril 2019

| En % | Lutte Ouvrière | Parti Communiste Français | La France Insoumise | Génération.s | Europe Ecologie Les Verts | Parti Socialiste et Place Publique | LREM, MoDem et Agir | UDI | Les Républicains | Debout La France | Rassemblement National | Les Patriotes | Union Populaire Républicaine | Une autre liste |
|--------------------------------|----------------|---------------------------|---------------------|--------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------|------------|------------------|------------------|------------------------|---------------|------------------------------|-----------------|
| Ensemble | 1 | 1,5 | 8 | 4 | 9 | 4 | 22,5 | 3,5 | 15,5 | 4 | 21,5 | 1,5 | 1 | 3 |
| SEXE DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | |
| Homme | 1 | 2 | 10 | 2 | 5 | 4 | 25 | 4 | 12 | 5 | 29 | 1 | 0 | 0 |
| Femme | 1 | 1 | 6 | 4 | 12 | 4 | 22 | 3 | 20 | 6 | 12 | 2 | 2 | 5 |
| AGE DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | |
| 18-24 ans | 6 | 0 | 16 | 5 | 19 | 1 | 15 | 2 | 5 | 4 | 21 | 6 | 0 | 0 |
| 25-34 ans | 0 | 0 | 29 | 1 | 11 | 2 | 15 | 0 | 10 | 6 | 19 | 4 | 0 | 3 |
| 35-49 ans | 0 | 0 | 12 | 3 | 11 | 4 | 10 | 3 | 15 | 6 | 30 | 2 | 1 | 3 |
| 50-64 ans | 0 | 3 | 3 | 5 | 7 | 7 | 23 | 4 | 12 | 3 | 28 | 1 | 1 | 3 |
| 65 ans et plus | 0 | 2 | 3 | 1 | 5 | 4 | 33 | 5 | 23 | 7 | 12 | 0 | 2 | 3 |
| PROFESSION DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | |

Hypothèse sans liste Gilets Jaunes

| En % | Lutte Ouvrière | Parti Communiste Français | La France Insoumise | Génération.s | Europe Ecologie Les Verts | Parti Socialiste et Place Publique | LREM, MoDem et Agir | UDI | Les Républicains | Debout La France | Rassemblement National | Les Patriotes | Union Populaire Républicaine | Une liste Gilets Jaunes | Une autre liste |
|--------------------------------|----------------|---------------------------|---------------------|--------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------|----------|------------------|------------------|------------------------|---------------|------------------------------|-------------------------|-----------------|
| Ensemble | 1 | 1,5 | 8 | 3,5 | 9 | 4 | 22,5 | 4 | 14,5 | 3,5 | 21 | 2 | 1 | 2 | 2,5 |
| SEXE DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | | |
| Homme | 1 | 2 | 9 | 3 | 5 | 4 | 24 | 5 | 10 | 5 | 28 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| Femme | 0 | 1 | 7 | 4 | 10 | 4 | 22 | 3 | 19 | 5 | 13 | 2 | 1 | 5 | 4 |
| AGE DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18-24 ans | 5 | 0 | 12 | 6 | 23 | 1 | 14 | 2 | 4 | 5 | 20 | 5 | 2 | 1 | 0 |
| 25-34 ans | 1 | 0 | 26 | 1 | 11 | 1 | 14 | 0 | 9 | 5 | 18 | 4 | 0 | 7 | 3 |
| 35-49 ans | 0 | 0 | 13 | 4 | 6 | 3 | 10 | 2 | 14 | 6 | 28 | 2 | 1 | 5 | 6 |
| 50-64 ans | 0 | 3 | 3 | 5 | 7 | 8 | 21 | 7 | 10 | 4 | 29 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 65 ans et plus | 0 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 34 | 5 | 23 | 6 | 12 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| PROFESSION DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | | |

Hypothèse avec liste Gilets Jaunes

Un sondage publié le même jour (30 avril) par l'IFOP (rolling européennes) crédite la liste DLF de 5% (voir annexe 2 ou consulter le lien : <https://twitter.com/IfopOpinion/status/1123263241700945920>).

Ainsi, dans le sondage du 30 avril, ELABE trouve pour les hommes et les femmes, le même résultat que l'IFOP, soit 5 % pour la liste DLF. Le tripatouillage du résultat d'ensemble d'ELABE a donc été opéré lors de la publication finale, son auteur n'ayant pas vu que pour cacher la manipulation, il fallait aussi tripatouiller les chiffres séparés hommes/femmes.

M. Dupont-Aignan et Debout La France ont dénoncé ces pratiques de l'institut ELABE dans une vidéo accessible via le lien suivant : <https://twitter.com/dupontaignan/status/1123231166780321793>.

La société ELABE a depuis lors supprimé la page internet faisant apparaître son curieux sondage : https://elabe.fr/wp-content/uploads/2019/04/20190430_elabe_bfmtv_les-francais-et-les-elections-europeennes.pdf

La nouvelle version du sondage est censée corriger les soi-disant « erreurs techniques » (voir annexe 3). Malgré ces corrections, elle contient encore des données mathématiquement aberrantes qu'ELABE prétendait pourtant avoir rectifiées.

Sondage ELABE "rectifié" publié le 30 avril 2019

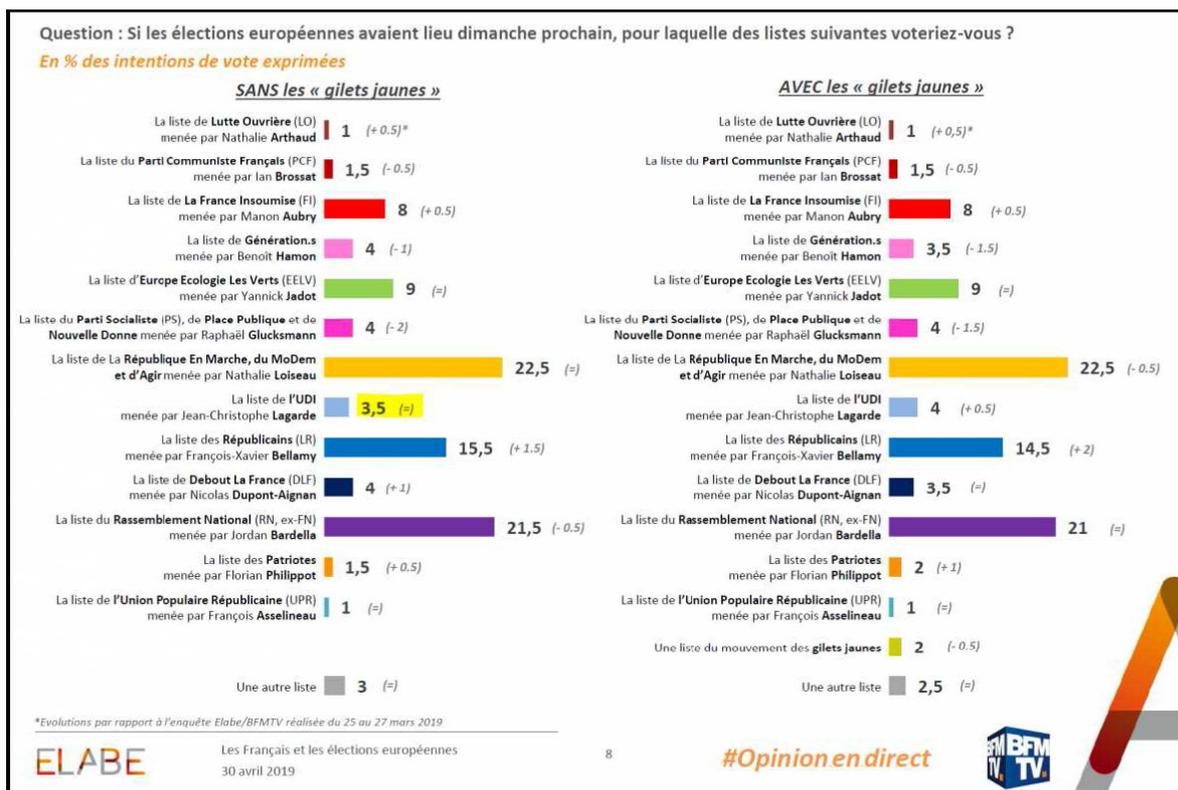
| En % | Lutte Ouvrière | Parti Communiste Français | La France Insoumise | Génération.s | Europe Ecologie Les Verts | Parti Socialiste et Place Publique | LREM, MoDem et Agir | UDI | Les Républicains | Debout La France | Rassemblement National | Les Patriotes | Union Populaire Républicaine | Une autre liste |
|---------------------------------------|----------------|---------------------------|---------------------|--------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------|-----|------------------|------------------|------------------------|---------------|------------------------------|-----------------|
| Ensemble | 1 | 1,5 | 8 | 4 | 9 | 4 | 22,5 | 3 | 15,5 | 4 | 21,5 | 1,5 | 1 | 3 |
| SEXE DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | |
| Homme | 1 | 1 | 8 | 3 | 6 | 3 | 24 | 5 | 13 | 3 | 28 | 2 | 1 | 2 |
| Femme | 1 | 2 | 8 | 4 | 12 | 4 | 21 | 3 | 18 | 5 | 16 | 1 | 1 | 4 |
| AGE DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | |
| 18-24 ans | 2 | 0 | 14 | 3 | 17 | 2 | 11 | 1 | 12 | 6 | 26 | 3 | 0 | 3 |
| 25-34 ans | 1 | 1 | 11 | 3 | 8 | 3 | 29 | 0 | 13 | 3 | 23 | 1 | 2 | 2 |
| 35-49 ans | 1 | 0 | 11 | 2 | 11 | 5 | 15 | 3 | 13 | 5 | 26 | 3 | 2 | 3 |
| 50-64 ans | 1 | 4 | 5 | 9 | 6 | 6 | 21 | 4 | 15 | 2 | 24 | 0 | 0 | 3 |
| 65 ans et plus | 0 | 2 | 3 | 2 | 6 | 2 | 34 | 8 | 23 | 5 | 10 | 0 | 1 | 4 |
| PROFESSION DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | |
| Actifs | 1 | 1 | 8 | 4 | 9 | 4 | 21 | 3 | 14 | 4 | 25 | 2 | 1 | 3 |
| Artisan, commerçant (*) | 0 | 0 | 12 | 2 | 4 | 0 | 20 | 11 | 17 | 3 | 19 | 10 | 1 | 1 |
| CSP+ | 1 | 1 | 8 | 4 | 11 | 6 | 24 | 3 | 18 | 3 | 14 | 1 | 3 | 3 |
| Cadre, profession intellectuelle sup. | 1 | 1 | 3 | 2 | 8 | 8 | 30 | 4 | 22 | 3 | 13 | 0 | 1 | 4 |
| Profession intermédiaire | 1 | 0 | 11 | 5 | 12 | 5 | 21 | 2 | 16 | 4 | 15 | 2 | 4 | 2 |
| CSP- | 2 | 2 | 8 | 4 | 8 | 4 | 18 | 1 | 10 | 5 | 33 | 1 | 1 | 3 |
| Employé | 2 | 2 | 7 | 5 | 11 | 2 | 19 | 1 | 11 | 5 | 28 | 1 | 1 | 5 |
| Ouvrier | 1 | 1 | 9 | 2 | 3 | 6 | 18 | 1 | 10 | 4 | 41 | 2 | 1 | 1 |
| Inactifs | 0 | 2 | 7 | 5 | 10 | 3 | 25 | 5 | 18 | 4 | 17 | 1 | 0 | 3 |
| Retraité | 0 | 2 | 3 | 5 | 6 | 3 | 31 | 7 | 21 | 4 | 13 | 0 | 1 | 4 |
| Autre inactif | 0 | 2 | 16 | 3 | 16 | 4 | 13 | 0 | 13 | 3 | 26 | 3 | 0 | 1 |
| CATEGORIE D'AGGLOMERATION | | | | | | | | | | | | | | |
| Communes rurales | 0 | 1 | 6 | 5 | 8 | 6 | 20 | 6 | 16 | 4 | 19 | 3 | 1 | 5 |
| Communes urbaines de province | 1 | 2 | 10 | 4 | 9 | 3 | 21 | 2 | 15 | 4 | 25 | 1 | 1 | 2 |
| De 2.000 à moins de 20.000 hab. | 1 | 3 | 11 | 2 | 9 | 3 | 15 | 3 | 12 | 4 | 31 | 0 | 2 | 4 |
| De 20.000 à moins de 100.000 hab. | 1 | 2 | 5 | 3 | 8 | 4 | 25 | 2 | 17 | 5 | 24 | 2 | 1 | 1 |
| 100.000 hab. et plus | 2 | 2 | 10 | 5 | 10 | 3 | 22 | 1 | 16 | 3 | 23 | 1 | 1 | 1 |
| Agglomération parisienne | 1 | 1 | 5 | 3 | 9 | 5 | 33 | 6 | 17 | 5 | 9 | 1 | 1 | 4 |
| REGION DE RESIDENCE (UDAS) | | | | | | | | | | | | | | |
| Région parisienne | 1 | 0 | 5 | 4 | 8 | 4 | 31 | 6 | 19 | 5 | 12 | 1 | 1 | 3 |
| Province | 1 | 2 | 9 | 4 | 9 | 4 | 21 | 3 | 15 | 4 | 23 | 1 | 1 | 3 |
| Nord-est | 2 | 1 | 7 | 3 | 11 | 2 | 17 | 4 | 12 | 3 | 32 | 2 | 0 | 4 |
| Nord-ouest | 2 | 3 | 7 | 7 | 9 | 6 | 20 | 5 | 13 | 3 | 21 | 1 | 2 | 1 |
| Sud-ouest | 0 | 2 | 13 | 4 | 5 | 3 | 26 | 2 | 14 | 5 | 17 | 5 | 1 | 3 |
| Sud-est | 1 | 1 | 9 | 3 | 10 | 4 | 22 | 1 | 18 | 5 | 21 | 0 | 2 | 3 |

Hypothèse sans liste Gilets Jaunes

En faisant la moyenne des « hommes » et des « femmes » votant pour l'UDI, ELABE est arrivée au résultat surprenant que dans l'hypothèse sans liste Gilets Jaunes, 5% d'hommes et 3% de femmes votant pour l'UDI aboutissent à un résultat moyen de... 3% !

Pire encore, après avoir constaté par l'étrange calcul sus-évoqué que 3% de l'ensemble des Français votaient pour l'UDI, ELABE publie un graphique synthétique. Celui-ci récapitule l'étude et précise que dans l'hypothèse sans liste Gilets Jaunes, l'UDI rassemble 3,5% des suffrages (voir graphique ci-après) :

Graphique du sondage ELABE "rectifié" publié le 30 avril 2019



Ce sont les faits objet de la présente plainte.

*

* *

DISCUSSION

I. Droit applicable

D'une part, en vertu de l'article 441-1 du Code pénal :

« Constitue un faux toute altération frauduleuse de la vérité, de nature à causer un préjudice et accomplie par quelque moyen que ce soit, dans un écrit ou tout autre support d'expression de la pensée qui a pour objet ou qui peut avoir pour effet d'établir la preuve d'un droit ou d'un fait ayant des conséquences juridiques.

Le faux et l'usage de faux sont punis de trois ans d'emprisonnement et de 45 000 euros d'amende ».

Il y a faux au sens du Code pénal si trois conditions sont réunies : (i) un écrit (ii) susceptible d'établir la preuve d'un fait ayant des conséquences juridiques (iii) constitue une altération frauduleuse de la vérité.

Les temps de parole des diverses formations politiques sont notamment régis par la Délibération n° 2017-62 du 22 novembre 2017 relative au principe de pluralisme politique dans les services de radio et de télévision. Le CSA, chargé par la loi de réguler les temps de parole, a publié cette délibération destinée aux chaînes de télévision et aux principales radios afin de leur indiquer les règles de répartition du temps de parole qu'elles sont tenues de respecter (à plus forte raison encore en période électorale).

Selon cette délibération : « les éditeurs veillent à assurer aux partis et groupements politiques qui expriment les grandes orientations de la vie politique nationale un temps d'intervention équitable au regard des éléments de leur représentativité, notamment les résultats des consultations électorales, le nombre et les catégories d'élus qui s'y rattachent, l'importance des groupes au Parlement et les indications de sondages d'opinion, et de leur contribution à l'animation du débat politique national ».

Le CSA a rappelé à plusieurs reprises que le critère des indications des sondages d'opinion était décisif (tout le monde sait que Debout la France, la France insoumise et le Rassemblement national rassemblent chacun beaucoup plus d'électeurs que le PCF, l'UDI, Agir ou encore les centristes réunis autour de Philippe Vigier même s'ils ont moins de parlementaires).

Le temps de parole des partis politiques dans les media, temps de parole dont ils peuvent exiger le respect sur le fondement de la loi et de la Délibération du CSA, dépend ainsi notamment des sondages.

Toute altération frauduleuse des résultats d'un sondage publié est à ce titre susceptible d'établir la preuve d'un fait ayant des conséquences juridiques.

D'autre part, en vertu de l'article L. 97 du Code électoral : « Ceux qui, à l'aide de fausses nouvelles, bruits calomnieux ou autres manœuvres frauduleuses, auront surpris ou détourné des suffrages, déterminé un ou plusieurs électeurs à s'abstenir de voter, seront punis d'un emprisonnement d'un an et d'une amende de 15 000 euros ».

Il est de notoriété publique que (i) les sondages d'opinion influencent les électeurs, (ii) la tendance au vote utile conduit les électeurs à voter pour des listes susceptibles d'obtenir des élus et (iii) les listes qui réunissent moins de 5% des suffrages aux élections européennes.

Tous les Français inscrits sur les listes électorales ont vocation à voter aux élections européennes (corps électoral d'environ 44 millions de Français). Compte tenu de ce nombre très élevé, tout sondage frauduleux

faisant croire qu'un parti susceptible d'obtenir des élus n'en obtiendra pas détourne au moins un électeur à s'abstenir de voter ou à tout le moins peut provoquer un tel résultat.

Ainsi la publication d'un sondage frauduleux qui réduit le score d'un parti susceptible de réunir au moins 5% des suffrages exprimés constitue le délit prévu et réprimé par l'article L. 97 du Code électoral.

II. Les infractions commises par ELABE et ses dirigeants

Le sondage en cause est si manifestement frauduleux qu'il n'est pas nécessaire de s'étendre à ce sujet.



Lucie Lebens
6 h · ⚙️

La conception des sondages pour Elabe ?
Un outil de propagande avant tout !
Pourquoi mentir à ce point aux Français ?
Tout mon soutien à Nicolas Dupont-Aignan ! #Européennes2019
#Europee2019

| Sans une liste "gilets jaunes" | Debout la France |
|--------------------------------|------------------|
| Ensemble | 4 |
| SEXE DU RÉPONDANT | |
| Homme | 5 |
| Femme | 6 |

| Avec une liste "gilets jaunes" | Debout la France |
|--------------------------------|------------------|
| Ensemble | 3,5 |
| SEXE DU RÉPONDANT | |
| Homme | 5 |
| Femme | 5 |

The image shows a video player with a play button. In the background of the video, a man in a blue suit and tie is visible, with a French flag and a bookshelf behind him. The word 'DEBOUT' is partially visible at the bottom right of the video frame.

Mettre ces incohérences sur le compte de l'incompétence reviendrait à imputer à ELABE un degré d'amateurisme invraisemblable (d'autant plus qu'à notre époque tout le monde utilise des logiciels comme Excel qui évitent de telles erreurs en permettant des calculs automatiques faisant apparaître les incohérences).

Lorsqu'ELABE a publié sa version soit disant corrigée, de nouvelles aberrations sont apparues. La thèse de l'incompétence caractérisée n'est même plus crédible au vu des nouvelles absurdités figurant dans le sondage censé justifier le précédent en maintenant la liste DLF à 3,5% ou 4%.

Ainsi, il y a eu altération frauduleuse de la vérité dans les écrits et images de diffusion de ce sondage.

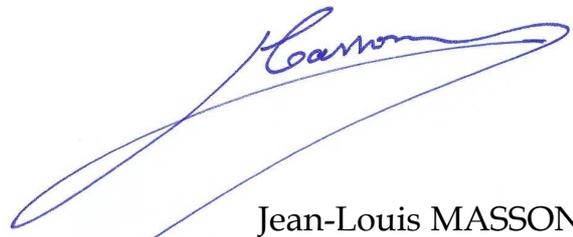
Cette altération frauduleuse de la vérité constitue un faux, en ce qu'elle est susceptible de permettre aux chaînes de télévision et aux principales radio d'établir le fait que DLF est moins représentatif qu'en réalité, ce qui est de nature à réduire son temps de parole compte tenu du cadre de régulation fixé notamment par le CSA.

Cette manœuvre frauduleuse conduit également un ou plusieurs électeurs à s'abstenir de voter ou à voter pour d'autres listes, ce qui est un détournement de suffrages.

*

* *

C'est pourquoi je porte plainte contre l'institut ELABE et ses dirigeants sociaux pour faux et usage de faux ainsi que pour manœuvres frauduleuses destinées à conduire un ou plusieurs électeurs à ne pas voter ou à voter pour une autre liste.



Jean-Louis MASSON

Liste de pièces :

1. Sondage ELABE pour BFMTV portant sur les élections européennes publié le 30 avril 2019, version initiale
2. Sondage IFOP sur les élections européennes publié le 30 avril 2019
3. Sondage ELABE portant sur les élections européennes publié le 30 avril 2019, version « rectifiée » par ELABE

Sondage ELABE publié le 30 avril 2019

| En % | Lutte Ouvrière | Parti Communiste Français | La France Insoumise | Génération.s | Europe Ecologie Les Verts | Parti Socialiste et Place Publique | LREM, MoDem et Agir | UDI | Les Républicains | Debout La France | Rassemblement National | Les Patriotes | Union Populaire Républicaine | Une autre liste |
|--------------------------------|----------------|---------------------------|---------------------|--------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------|------------|------------------|------------------|------------------------|---------------|------------------------------|-----------------|
| Ensemble | 1 | 1,5 | 8 | 4 | 9 | 4 | 22,5 | 3,5 | 15,5 | 4 | 21,5 | 1,5 | 1 | 3 |
| SEXE DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | |
| Homme | 1 | 2 | 10 | 2 | 5 | 4 | 25 | 4 | 12 | 5 | 29 | 1 | 0 | 0 |
| Femme | 1 | 1 | 6 | 4 | 12 | 4 | 22 | 3 | 20 | 6 | 12 | 2 | 2 | 5 |
| AGE DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | |
| 18-24 ans | 6 | 0 | 16 | 5 | 19 | 1 | 15 | 2 | 5 | 4 | 21 | 6 | 0 | 0 |
| 25-34 ans | 0 | 0 | 29 | 1 | 11 | 2 | 15 | 0 | 10 | 6 | 19 | 4 | 0 | 3 |
| 35-49 ans | 0 | 0 | 12 | 3 | 11 | 4 | 10 | 3 | 15 | 6 | 30 | 2 | 1 | 3 |
| 50-64 ans | 0 | 3 | 3 | 5 | 7 | 7 | 23 | 4 | 12 | 3 | 28 | 1 | 1 | 3 |
| 65 ans et plus | 0 | 2 | 3 | 1 | 5 | 4 | 33 | 5 | 23 | 7 | 12 | 0 | 2 | 3 |
| PROFESSION DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | |

Hypothèse sans liste Gilets Jaunes

| En % | Lutte Ouvrière | Parti Communiste Français | La France Insoumise | Génération.s | Europe Ecologie Les Verts | Parti Socialiste et Place Publique | LREM, MoDem et Agir | UDI | Les Républicains | Debout La France | Rassemblement National | Les Patriotes | Union Populaire Républicaine | Une liste Gilets Jaunes | Une autre liste |
|--------------------------------|----------------|---------------------------|---------------------|--------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------|----------|------------------|------------------|------------------------|---------------|------------------------------|-------------------------|-----------------|
| Ensemble | 1 | 1,5 | 8 | 3,5 | 9 | 4 | 22,5 | 4 | 14,5 | 3,5 | 21 | 2 | 1 | 2 | 2,5 |
| SEXE DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | | |
| Homme | 1 | 2 | 9 | 3 | 5 | 4 | 24 | 5 | 10 | 5 | 28 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| Femme | 0 | 1 | 7 | 4 | 10 | 4 | 22 | 3 | 19 | 5 | 13 | 2 | 1 | 5 | 4 |
| AGE DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18-24 ans | 5 | 0 | 12 | 6 | 23 | 1 | 14 | 2 | 4 | 5 | 20 | 5 | 2 | 1 | 0 |
| 25-34 ans | 1 | 0 | 26 | 1 | 11 | 1 | 14 | 0 | 9 | 5 | 18 | 4 | 0 | 7 | 3 |
| 35-49 ans | 0 | 0 | 13 | 4 | 6 | 3 | 10 | 2 | 14 | 6 | 28 | 2 | 1 | 5 | 6 |
| 50-64 ans | 0 | 3 | 3 | 5 | 7 | 8 | 21 | 7 | 10 | 4 | 29 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 65 ans et plus | 0 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 34 | 5 | 23 | 6 | 12 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| PROFESSION DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | | |

Hypothèse avec liste Gilets Jaunes

ifop

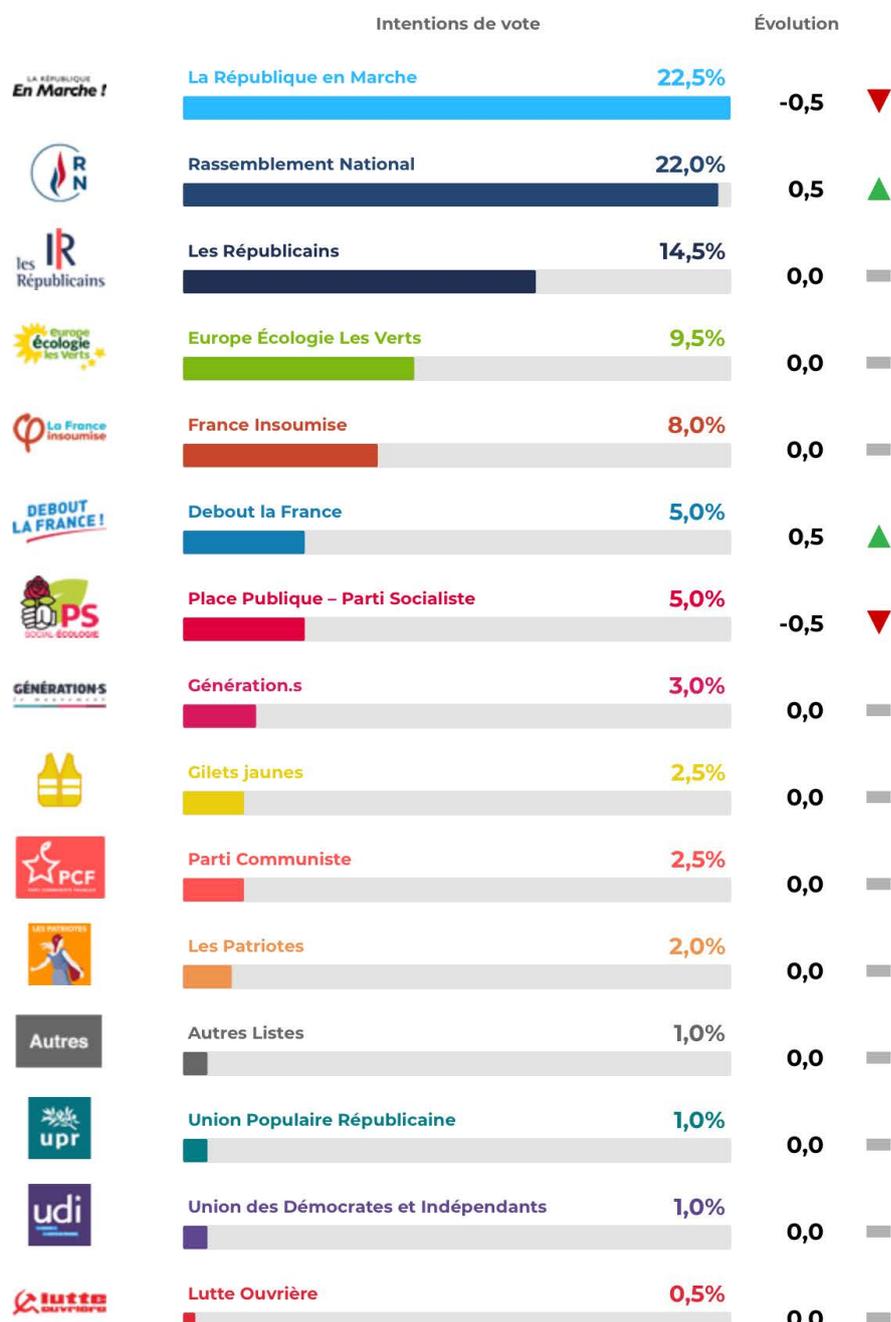
ÉLECTIONS
EUROPÉENNES 2019

FIDUCIAL

Euro-Rolling 2019

Les élections européennes en temps réel

ifop.com

Intentions de vote au **mardi 30 avril 2019**

Sondage ELABE "rectifié" publié le 30 avril 2019

Détail des résultats

Par catégories sociodémographiques et professionnelles

Si les élections européennes avaient lieu dimanche prochain, pour laquelle des listes suivantes voteriez-vous ?

| En % | Lutte Ouvrière | Parti Communiste Français | La France Insoumise | Génération.s | Europe Ecologie Les Verts | Parti Socialiste et Place Publique | LREM, MoDem et Agir | UDI | Les Républicains | Debout La France | Rassemblement National | Les Patriotes | Union Populaire Républicaine | Une autre liste |
|---------------------------------------|----------------|---------------------------|---------------------|--------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------|-----|------------------|------------------|------------------------|---------------|------------------------------|-----------------|
| Ensemble | 1 | 1,5 | 8 | 4 | 9 | 4 | 22,5 | 3 | 15,5 | 4 | 21,5 | 1,5 | 1 | 3 |
| SEXE DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | |
| Homme | 1 | 1 | 8 | 3 | 6 | 3 | 24 | 5 | 13 | 3 | 28 | 2 | 1 | 2 |
| Femme | 1 | 2 | 8 | 4 | 12 | 4 | 21 | 3 | 18 | 5 | 16 | 1 | 1 | 4 |
| AGE DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | |
| 18-24 ans | 2 | 0 | 14 | 3 | 17 | 2 | 11 | 1 | 12 | 6 | 26 | 3 | 0 | 3 |
| 25-34 ans | 1 | 1 | 11 | 3 | 8 | 3 | 29 | 0 | 13 | 3 | 23 | 1 | 2 | 2 |
| 35-49 ans | 1 | 0 | 11 | 2 | 11 | 5 | 15 | 3 | 13 | 5 | 26 | 3 | 2 | 3 |
| 50-64 ans | 1 | 4 | 5 | 9 | 6 | 6 | 21 | 4 | 15 | 2 | 24 | 0 | 0 | 3 |
| 65 ans et plus | 0 | 2 | 3 | 2 | 6 | 2 | 34 | 8 | 23 | 5 | 10 | 0 | 1 | 4 |
| PROFESSION DU REpondANT | | | | | | | | | | | | | | |
| Actifs | 1 | 1 | 8 | 4 | 9 | 4 | 21 | 3 | 14 | 4 | 25 | 2 | 1 | 3 |
| Artisan, commerçant (*) | 0 | 0 | 12 | 2 | 4 | 0 | 20 | 11 | 17 | 3 | 19 | 10 | 1 | 1 |
| CSP+ | 1 | 1 | 8 | 4 | 11 | 6 | 24 | 3 | 18 | 3 | 14 | 1 | 3 | 3 |
| Cadre, profession intellectuelle sup. | 1 | 1 | 3 | 2 | 8 | 8 | 30 | 4 | 22 | 3 | 13 | 0 | 1 | 4 |
| Profession intermédiaire | 1 | 0 | 11 | 5 | 12 | 5 | 21 | 2 | 16 | 4 | 15 | 2 | 4 | 2 |
| CSP- | 2 | 2 | 8 | 4 | 8 | 4 | 18 | 1 | 10 | 5 | 33 | 1 | 1 | 3 |
| Employé | 2 | 2 | 7 | 5 | 11 | 2 | 19 | 1 | 11 | 5 | 28 | 1 | 1 | 5 |
| Ouvrier | 1 | 1 | 9 | 2 | 3 | 6 | 18 | 1 | 10 | 4 | 41 | 2 | 1 | 1 |
| Inactifs | 0 | 2 | 7 | 5 | 10 | 3 | 25 | 5 | 18 | 4 | 17 | 1 | 0 | 3 |
| Retraité | 0 | 2 | 3 | 5 | 6 | 3 | 31 | 7 | 21 | 4 | 13 | 0 | 1 | 4 |
| Autre Inactif | 0 | 2 | 16 | 3 | 16 | 4 | 13 | 0 | 13 | 3 | 26 | 3 | 0 | 1 |
| CATEGORIE D'AGGLOMERATION | | | | | | | | | | | | | | |
| Communes rurales | 0 | 1 | 6 | 5 | 8 | 6 | 20 | 6 | 16 | 4 | 19 | 3 | 1 | 5 |
| Communes urbaines de province | 1 | 2 | 10 | 4 | 9 | 3 | 21 | 2 | 15 | 4 | 25 | 1 | 1 | 2 |
| De 2.000 à moins de 20.000 hab. | 1 | 3 | 11 | 2 | 9 | 3 | 15 | 3 | 12 | 4 | 31 | 0 | 2 | 4 |
| De 20.000 à moins de 100.000 hab. | 1 | 2 | 5 | 3 | 8 | 4 | 25 | 2 | 17 | 5 | 24 | 2 | 1 | 1 |
| 100.000 hab. et plus | 2 | 2 | 10 | 5 | 10 | 3 | 22 | 1 | 16 | 3 | 23 | 1 | 1 | 1 |
| Agglomération parisienne | 1 | 1 | 5 | 3 | 9 | 5 | 33 | 6 | 17 | 5 | 9 | 1 | 1 | 4 |
| REGION DE RESIDENCE (UDAS) | | | | | | | | | | | | | | |
| Région parisienne | 1 | 0 | 5 | 4 | 8 | 4 | 31 | 6 | 19 | 5 | 12 | 1 | 1 | 3 |
| Province | 1 | 2 | 9 | 4 | 9 | 4 | 21 | 3 | 15 | 4 | 23 | 1 | 1 | 3 |
| Nord-est | 2 | 1 | 7 | 3 | 11 | 2 | 17 | 4 | 12 | 3 | 32 | 2 | 0 | 4 |
| Nord-ouest | 2 | 3 | 7 | 7 | 9 | 6 | 20 | 5 | 13 | 3 | 21 | 1 | 2 | 1 |
| Sud-ouest | 0 | 2 | 13 | 4 | 5 | 3 | 26 | 2 | 14 | 5 | 17 | 5 | 1 | 3 |
| Sud-est | 1 | 1 | 9 | 3 | 10 | 4 | 22 | 1 | 18 | 5 | 21 | 0 | 2 | 3 |

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

ELABE

Les Français et les élections européennes
30 avril 2019

14

#Opinion.en.direct



Hypothèse sans liste Gilets Jaunes